

*Aan*  
de Staatssecretaris van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschappen  
p/a de algemene rijksarchivaris  
Postbus 90520  
2509 LM 's-Gravenhage

*Onderwerp*  
ontwerp-selectielijsten archiefbescheiden  
beleidsterrein "Overheidspersoneel" over de periode 1945-1995/6 (1997)

*R.J. Schimmelpennincklaan 3  
Postbus 61243  
2506 AE Den Haag  
Telefoon 070 - 310 66 86  
Telefax 070 - 361 47 27  
E-mail cultuur@cultuur.nl*

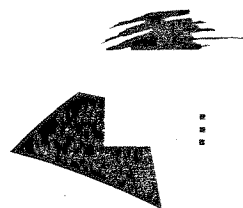
Mijnheer de Staatssecretaris,

*Datum*  
8 februari 2001  
*Uw kenmerk*  
R&B/osta/2000/2079  
*Uw brief van*  
9 november 2000  
*Ons kenmerk*  
arc-2000.2116/2

1. Bij uw hiernaast vermelde brief deelde u de Raad voor Cultuur mede, dat namens de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Defensie, Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Verkeer en Waterstaat, Financiën, Justitie, Algemene Zaken, Economische Zaken en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, aan u is verzocht uw medewerking te verlenen aan de vaststelling van een vijftal selectielijsten archiefbescheiden op het beleidsterrein overheidspersoneel te weten:
  1. 'Arbeidsverhoudingen bij de overheid' over de periode 1945-1995 (1997);
  2. 'Arbeidsvoorwaarden Rijkspersoneel' over de periode 1945-1996;
  3. 'Formatiebeleid, arbeidsmarktbeleid en personeelsontwikkeling en personeelsontwikkeling en mobiliteit' over de periode 1945-1996;
  4. 'Arbeidsomstandigheden bij de overheid' over de periode 1945-1996;
  5. 'Personeelsinformatievoorziening en -administratie' over de periode 1945-1996.

In uw brief verzocht u de Raad om binnen drie maanden advies uit te brengen.

2. De Raad heeft deze ontwerp-lijsten in eerste instantie aan procedurele en vervolgens aan inhoudelijke aspecten getoetst. Zijn belangrijkste bevindingen worden in respectievelijk de paragrafen 3 en 4 uitgewerkt.  
Mits rekening wordt gehouden met zijn aanbevelingen, adviseert de Raad u over te gaan tot de vaststelling van de onderhavige ontwerp-selectielijsten archiefbescheiden.



De in uw adviesaanvraag gestelde specifieke vragen worden in de paragrafen 3, 4 en 5 van dit advies mede beantwoord.

3. *Toetsing van procedurele aspecten*

Voor wat betreft de procedurele aspecten zij gememoreerd, dat de ontwerp-lijsten als basisselectiedocument tot stand zijn gekomen overeenkomstig de methode, die uitgaat van een analyse, beschrijving en waardering van handelingen van de (rijks-)overheid, de zgn. PIVOT-methode. Aan dat ontwerp is een institutioneel onderzoek vooraf gegaan, waarvan verslag is gedaan in vijf rapporten die betrekking hebben op de hierboven onder 1 vermelde deelbeleidsterreinen.

Pagina

2

Ons kenmerk

arc-2000.2116/2

Bij uw adviesaanvraag was tevens gevoegd een exemplaar van het verslag betreffende het, in artikel 3 van het Archiefbesluit 1995 voorgeschreven, overleg ter voorbereiding van de onderhavige ontwerp-selectielijsten, het zgn. driehoeksoverleg.

Hieruit is de Raad gebleken, dat aan dat overleg is deelgenomen door de daartoe, in artikel 3, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 genoemde, personen en dat al ten tijde van het driehoeksoverleg een externe deskundige bij de voorbereiding van de ontwerp-lijsten betrokken is geweest.

Het driehoeksverslag biedt voldoende inzicht in de tijdens dat overleg gebleken inhoudelijke knelpunten, het beraad daarover alsmede een motivering van de uiteindelijke voorstellen in dat verband.

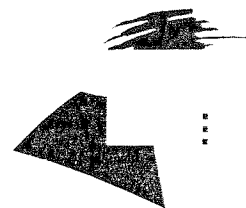
De openbare terinzagelegging heeft blijkens uw adviesaanvraag niet geresulteerd in een reactie. De bij het driehoeksoverleg betrokken materiedeskundige heeft, blijkens een bij de adviesaanvraag gevoegd schrijven van het Koninklijk Nederlands Historisch Genootschap van 7 november 2000, geen aanvullend commentaar op de ter inzage gelegde versie.

4. *Toetsing van inhoudelijke aspecten*

Mede op grond van zijn hiervoor vermelde bevindingen heeft de Raad getracht zich een oordeel te vormen over de inhoudelijke aspecten van het onderhavige ontwerp. Hij heeft daarbij vooral gelet op de reikwijdte van de ontwerp-lijsten (par. 4.1), de wijze waarop de gehanteerde selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria zijn toegepast (par. 4.2), alsmede op de vraag of in afdoende mate met de verschillende belangen rekening is gehouden (par. 4.3)

4.1. *De reikwijdte van de ontwerp-lijsten*

De ontwerp-lijsten bevatten voorstellen omtrent de selectie van handelingen op het beleidsterrein 'overheidspersoneel' over de periode van 1945-1996 (voor wat betreft 'arbeidsverhoudingen' de periode 1945-1995 (1997)).



Het verslag van het driehoeksoverleg maakt melding van het feit dat er ten aanzien van een zesde deelbeleidsterrein, namelijk 'buitensectorale arbeidsvoorwaarden', nog een institutioneel onderzoek wordt verricht en dat het bijbehorende BSD op een later tijdstip ter vaststelling zal worden ingediend. Voorts maakt dit verslag melding van het feit, dat in de ontwerp-lijsten actoren staan beschreven, maar dat alleen de handelingen voor welke neerslag het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties dan wel de vakministers zorgdrager zijn, onderwerp zijn geweest van het driehoeksoverleg. De Raad heeft daarom uitsluitend die handelingen bekeken. De handelingen van de andere bij het onderhavige beleidsterrein betrokken actoren zijn, in afwachting van uitgewerkte voorstellen hieromtrent, buiten beschouwing gelaten.

Pagina

3

Ons kenmerk

arc-2000.2116/2

#### *4.2. Toepassing van de selectiedoelstelling en - criteria*

Uit het driehoeksverslag en de aanvullende rapportage blijkt, dat de selectiedoelstelling is toegepast in de versie waarin ook rekening wordt gehouden met het aspect van het veilig stellen van de bronnen voor de kennis van de Nederlandse samenleving en cultuur.

Met betrekking tot de aan die doelstelling gerelateerde selectiecriteria moet hij echter constateren, dat als zodanig de nog niet formeel vastgestelde criteria uit 1997 zijn gebruikt. Op een dergelijk gebruik van deze criteria heeft de Raad reeds gewezen in eerdere adviezen. Tot op heden is de Raad in afwachting van informatie uwerzijds omtrent het tijdstip waarop deze criteria al dan niet formeel zullen worden vastgesteld.

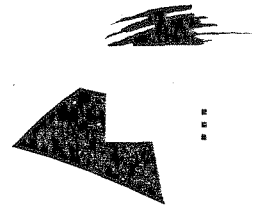
#### *4.3. De waardering van de in artikel 2, eerste lid, onder d, van het Archiefbesluit 1995 bedoelde belangen.*

Ten aanzien van de feitelijke toepassing van de selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria gaat de Raad er van uit, dat het administratieve belang, omvattende de aspecten 'verantwoording en bedrijfsvoering', in het driehoeksoverleg, waaraan ook door representanten van de zorgdrager is deelgenomen, genoegzaam is gewaardeerd. In gelijke zin neemt hij aan, dat ook met het belang van de recht- en bewijszoekenden voldoende rekening is gehouden.

Voor wat betreft de waardering van het historisch belang bij de, in de concept-lijsten genoemde handelingen conformeert de Raad zich, behoudens hetgeen in paragraaf 5 volgt, aan de inbreng van de externe deskundige tijdens de totstandkoming van het ontwerp en de daarover in het driehoeksoverleg bereikte overeenstemming.

#### *5. Nadere beoordeling van de ontwerp-lijsten*

In aansluiting op bovenstaande overwegingen en bevindingen heeft de Raad de verschillende onderdelen van de ontwerp-lijsten



bezien. Hij wijst in dit verband tevens op de evaluatie van PIVOT waarvan u de bevindingen van de Raad nog tegemoet kunt zien. In algemene zin kan hij instemmen met de selectielijsten; deze geeft hem slechts aanleiding tot de navolgende opmerkingen.

*Deelbeleidsterrein Arbeidsverhoudingen*

Refererend aan hetgeen de extern deskundige heeft opgemerkt ten aanzien van de bewaring van personeelsdossiers, is de Raad van mening, dat sommige personeelsdossiers van vernietiging moeten worden uitgezonderd. In plaats van het bewaren van een a-selecte steekproef of een selectie op basis van omvang geeft de Raad de voorkeur aan een bewaring van personeelsdossiers van die functionarissen waarvan de dossiers inzicht geven in de invloed van deze functionarissen op het beleid, dan wel inzicht geven in de departementale organisatie.

Voorts acht de Raad het voor de kennis van de betrokken organisaties van belang, dat (mits dit past binnen de mogelijkheden van de Wet bescherming persoonsgegevens) de registraties bewaard blijven, omdat daaruit de samenstelling van het personeelsbestand valt te reconstrueren. Voor de kennis van de inhoud van de werkzaamheden acht de Raad het gewenst, dat van de beleidsfuncties of functies van gelijkwaardig niveau de niet-persoonsgebonden (organieke) functiebeschrijvingen bewaard blijven.

Weliswaar worden bij handeling 46 van het deelbeleidsterrein 'Formatiebeleid' de algemene functiekenmerken voor bewaring aangemerkt, maar de Raad neemt aan dat deze slechts inzicht geven in het waarderingsniveau en niet in de inhoud van de functie.

Mochten geen functiebeschrijvingen voorhanden zijn, dan is het aan te bevelen van de bedoelde functies een representatief voorbeeldossier te bewaren.

*Handeling 41*

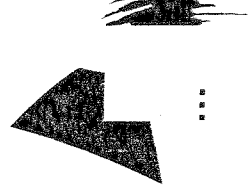
De Raad mist bij deze handeling de concretisering van het product, zodat niet is vast te stellen of het hier het onderzoeksproces zelf dan wel tevens basisgegevens betreft. De Raad adviseert tenminste de concepten van onderzoek te bewaren.

*Handeling 170, 171*

De Raad wijst op de mogelijkheid dat met betrekking tot de ondernemingsraad meer handelingen zijn te onderscheiden die waardering behoeven. Hij adviseert hiermee bij het onderhoud van de lijst rekening te houden.

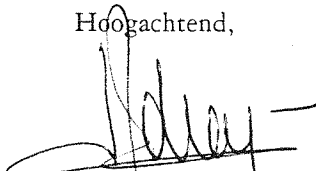
6. *Advies*

De Raad adviseert u de ontwerp-selectielijsten vast te stellen met inachtneming van de hierboven gemaakte opmerkingen.

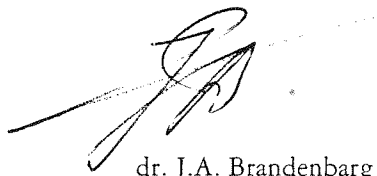


Dit advies is voorbereid door de Bijzondere Commissie Archieven van de Raad. Deze commissie staat onder voorzitterschap van mw. drs. E.A.G. van den Bent, lid van de Raad. Secretaris is drs. S. Kers.

Hoogachtend,



mr. W. Sorgdrager  
Voorzitter



dr. J.A. Brandenburg  
Algemeen secretaris

*Pagina*

5

*Ons kenmerk*

arc-2000.2116/2